

Dansk Skovforenings hørings svar vedr. forudsætningsnotater til Klimastatus og -fremskrivning 2026

Dansk Skovforening takker for muligheden for at afgive hørings svar til forudsætningsnotater til brug for Klimastatus og -fremskrivning 2026.

Først vil vi gerne kvittere for den løbende udvikling i metoden bag udarbejdelsen af Klimastatus og -fremskrivning, hvor vi kan se, at flere af vores kommentarer fra tidligere års hørings svar er indarbejdet. Det gælder bl.a., at ministeriet i forudsætningsnotatet om "Landbrugsprocesser, landbrugsarealer og skov" i KF26 har justeret skovrejsningsprofilen, så den afspejler erfaringer fra tidligere støtteordninger og tager højde for, at private lodsejere bruger op mod tre år fra tilsagn til realisering af skovrejsningsprojekter (jf. afsnit 3.3.2., s. 25).

Vi er desuden positivt stemt over for den nu opdelte og derfor mere nuancerede fremskrivning af energiforbrug for landbrug og skovbrug i forudsætningsnotat for "Husholdningers og erhvervs energiforbrug og procesudledninger" afsnit 5.1. Særligt i lyset af ambitionerne for skovrejsning i "Aftale om Grøn Trepert" er det relevant, at skovbrugets energiforbrug modelleres på baggrund af udviklingen i skovbrugssektoren frem for som tidligere udviklingen i landbrugssektoren.

Vi noterer i øvrigt vedr. forudsætningsnotat om "Principper og politikker", at pyrolyse vedr. tilskud til lagring af biokul er tilføjet i tabel 2.3 over tiltag med skønnet effektvurdering, som endnu ikke indgår i KF26, og at tiltaget afventer fastlæggelse af en emissionsfaktor fra DCE. Dette ser vi positivt på, da vi oplever en betydelig interesse for teknologien og vurderer, at den rummer et væsentligt potentiale som klimavirkemiddel. Vi ser derfor frem til, at emissionsfaktoren fastlægges, så tiltaget fremadrettet kan indgå i klimafremskrivningerne.

Vi bemærker desuden, at andelen af skovrejsning i trepartsaftalen, der forventes placeret på jorder med lav dyrkningsværdi, er opjusteret til 78 procent mod tidligere 70 procent ("Landbrugsprocesser, landbrugsarealer og skov", afsnit 3.3.1., s. 24), hvilket bedre end tidligere afspejler tilskudssatsens størrelse.

Hjemtagning af skovstatistikken til SGAV

Vi vurderer, at hjemtagningen af skovstatistikken til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) kan få alvorlige konsekvenser for klimafremskrivningerne fremover. Skovstatistikken har historisk set været varetaget af Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning (IGN) ved Københavns Universitet, som har stået for overvågning og afrapportering af de danske skove, men fremover vil SGAV varetage opgaven.

For indeværende er der imidlertid ingen afklaring på, hvornår SGAV's nye beregningsmodel er klar til ibrugtagning. Særligt det faktum, at det i forudsætningsnotatet om "Landbrugsprocesser, landbrugsarealer og skov", oplyses, at SGAV's opgørelse for 2024 afviger fra tidligere beregninger, og at man derfor midlertidigt anvender de tidligere modeltal som historisk udgangspunkt for fremskrivningen (afsnit 3.2. s. 23), skaber bekymring. Der kan således risikere at opstå en omfattende diskrepans mellem fremskrivningerne og det reelle CO₂-optag og -lager i skoven.

Selv med udarbejdelse af skovstatistikken på dette meget overfladiske grundlag kan vi konstatere, at Skovstatistikken 2024 på nuværende tidspunkt er forsinket uden meldinger om, hvornår vi kan forvente, at publikationen bliver tilgængelig.

Ovenstående rejser spørgsmål om kontinuiteten i det historiske datagrundlag og kvaliteten af grundlaget for at overvåge, rapportere og fremskrive klimaeffekterne fra skovsektoren inden for LULUCF-området. Det forekommer uhensigtsmæssigt, særligt i den nuværende situation, hvor der på den ene side er gennemført en grøn trepart, hvor netop klimahensyn er en tungvejende årsag til målsætningen om rejsning af yderligere 250.000 ha skov, men at man samtidig står uden en retvisende vurdering af skovens CO₂-optag og -lager.

Samlet set peger det efter vores opfattelse på behovet for en mere gennemarbejdet overgangsplan med særlig opmærksomhed på kvalitetssikring, metodegennemsigtighed og fortsat stærk forskningsforankring, så ændringer i institutionsansvar ikke svækker det nationale statistiske grundlag for de danske skove.

Vi er desuden generelt bekymrede for konsekvenserne af hjemtagningen af Skovstatistikken. Det har traditionelt tjent den danske forvaltning godt, at forskningsbaserede opgørelser udarbejdes af uafhængige forskningsinstitutioner, da dette styrker troværdigheden, transparensen og robustheden i det faglige grundlag for beslutninger. Vi vil derfor henstille til, at indsamling og behandling af data fortsat forankres i relevante forskningsmiljøer, så der sikres en klar armlængde mellem datagrundlag, myndighedsudøvelse og politiske prioriteringer.

Meget ambitiøst startniveau for GTP-skovrejsning

Vi har i vores høringssvar til klimafremskrivningen 2025 tilkendegivet, at vi mener, den skønnede indfasning af skovrejsningen i regi af "Aftale om et Grønt Danmark" er meget ambitiøs. Blandt andet i lyset af, at der fortsat er mange usikkerheder ift. implementering af aftalen og indfasning af skovrejsningen.

Det er vores opfattelse, at det skønnede tempo i skovrejsningen som følge af den grønne trepart (forudsætningsnotat om "Landbrugsprocesser, landbrugsarealer og skov", tabel 3.1. s. 25) også i forudsætningsnotaterne til KF26 er urealistisk, særligt set i lyset af erfaringerne fra ordningens første opsamlingsrunde og særligt for tallene frem mod 2033. Dette skyldes bl.a., at der fortsat er mange administrative barrierer for skovrejsningen både hos kommunerne og i SGAV, hvorfor vi tvivler på, at det er realistisk, at man kommer så hurtigt i mål med de 250.000 ha. skovrejsning, som ministeriet antager.

Af ministeriets opgørelse over de indkomne ansøgninger under ordningen for privat skovrejsning i regi af den grønne trepart (GTP), er der i 2025 – og dermed i ordningens første runde – søgt støtte til et samlet areal på ca. 2.100 ha, som forudsættes plantet over de næste tre år. Omfanget er således væsentligt lavere end antaget i Klimafremskrivningen 2025, hvor der antages tilsagn til 6160 ha skovrejsning i 2025, som skal plantes i årene 2026-2028. Hvis denne tendens fortsætter, og kommende års ansøgningsprocent ligeledes ligger på ca. 1/3 af det antagede niveau, vil der opbygges en stor og

stadig voksende pukkel af manglende skovrejsning ift. SGAV's og klimafremskrivningens antagede niveauer. Omfanget af puklen må forventes at vokse og være i omfanget af tusinder af hektar.

Ligeledes er tallene for privat urørt skovrejsning meget høje i tabel 3.1. ift. det antal ansøgninger, der er kommet i første opsamlingsrunde, hvor der ikke har været stor efterspørgsel efter støtte til urørt skovrejsning. Således udgør urørt skovrejsning kun ca. 20 ha af de arealer, der er søgt støtte til i 2025, mens urørt skovrejsning i tabel 3.1. er estimeret til ca. 2.000-4.000 ha årligt frem mod 2033.

Vi har t.o. indsat vores forsigtige bud på en indfasningsprofil af trepartens skovrejsning (Bilag 1), jf. også vores høringssvar til KF25. Tabellen er et udtryk for tilkendegivelse af ansøgte arealer til skovrejsning, hvorfor selve plantningen skal fordeles over tre år, før den er sammenlignelig med tabel 3.1.

Vi noterer os desuden, at målsætningen om, at Klimaskovfonden skal foretage 5.250 ha skovrejsning (jf. tabel 3.1), ikke er fuldt finansieret, idet ca. 50 procent skal komme fra private bidragsydere, og dermed er der usikkerhed om det endelige antal hektar, som fonden vil være i stand til at bidrage med.

Puljen for høstede træprodukter

I tidligere høringssvar har vi efterspurgt mere gennemsigtige opgørelser for puljen for høstede træprodukter (HWP) (forudsætningsnotat om "Landbrugsprocesser, landbrugsarealer og skov", afsnit 3.4. s. 27), og vi vil fortsat opfordre til, at der ses nærmere på dette. Det fremgår ikke af høringsmaterialet, hvorvidt disse opgørelser er opdateret. Særligt kunne det være interessant med et indblik i afskrivningen af den eksisterende HWP-pulje samt det årlige input i puljen. For nuværende præsenteres kun forskellen mellem afskrivning og input, men det er ikke gennemsigtigt, hvor store de to dele af regnestykket er. Der er stadig noget uforløst over denne pulje, og vi håber, at dette kan medtages i fremtidige fremskrivninger.

Afsluttende bemærkninger

Det er vores opfattelse, at de ovennævnte betragtninger skaber væsentlige usikkerheder for klimafremskrivningen, hvilket bør fremgå af de relevante forudsætningsnotaters afsnit om usikkerheder.

Med venlig hilsen

Ida Ruge-Andersen Friis
Politisk chef

27 89 46 37

irf@danskskovforening.dk

Bilag 1 – Skønnet tilsagn til skovrejsning (ha) 2024-2045 (pr. feb. 2025).

År	Total	Statslig normal naturnær	Privat med tilskud, CAP	Klima-skov-fonden	GTP Statslig urørt	GTP Privat urørt	GTP Privat skovrejsning
2024	1583	335	768	480			
2025	2271	330	841	700	400	0	0
2026	3990	330	0	660	500	500	2000
2027	4770	350	0	870	800	750	2000
2028	5340	270		820	1000	750	2500
2029	6270	270		1000	1000	1000	3000
2030	6970	270		1200	1000	1000	3500
2031	6520				1020	1500	4000
2032	9220				1020	2700	5500
2033	13020				1020	4250	7750
2034	15770				1020	5000	9750
2035	16770				1020	5750	10000
2036	16770				1020	5750	10000
2037	16770				1020	5750	10000
2038	16770				1020	5750	10000
2039	16770				1020	5750	10000
2040	16770				1020	5750	10000
2041	16770				1020	5750	10000
2042	16770				1020	5750	10000
2043	16770				1020	5750	10000
2044	16420				1020	5400	10000
2045	16420				1020	5400	10000
Total	257911	1820	841	5250	20000	80000	150000

Kilde: Dansk Skovforening